



Национальное агентство
развития квалификаций



Базовый центр
подготовки кадров

РАЗРАБОТКА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ: 5 ШАГОВ



РАЗРАБОТКА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Материалы предназначены для руководителей образовательных организаций, методистов, преподавателей, мастеров производственного обучения, реализующих программы профессионального образования и обучения **для формирования фондов оценочных средств для применения в процессе обучения, в т.ч. для подготовки студентов к промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестациям, совмещенным с независимой оценкой квалификации (НОК)**

ШАГ 1. ФОРМИРОВАНИЕ ГРУППЫ РАЗРАБОТЧИКОВ

педагогические работники:
методисты,
преподаватели,
мастера
производственного
обучения



носители профессиональной
квалификации того же или
более высокого уровня и(или)
экспертов в соответствующей
области профессиональной
деятельности



СЕТЕВАЯ ФОРМА РАЗРАБОТКИ позволяет создать качественные фонды оценочных средств, которыми могут пользоваться все организации

ШАГ 2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ РАБОТА



№1. ОТБОР
 профессиональных
 квалификаций,
 сопряженных
 с квалификациями,
 осваиваемыми
 в рамках обучения
 по образовательной
 программе



Реестр сведений о
 проведении независимой
 оценки квалификации
 (НОК) - <https://nok-nark.ru>



№2. СООТНЕСЕНИЕ
 требований
 профессионального
 стандарта (ПС) к
 квалификации (ПК)
 с требованиями к
 результатам освоения
 образовательной
 программы (ОП)

Требования
 к ПК:
 положения ПС

Требования
 ФГОС и(или) ОП

ОТФ (ТФ)

Виды
 деятельности

ТФ (ТД)

ПК, практический опыт,
 умения по виду деятельности, ОК

умения

умения

знания

знания



Совпадение предметов оценки
 (ПС и ФГОС) с одной стороны,
**подтверждает возможность применения
 оценочных средств (ОС) НОК** для
 проведения промежуточной и(или)
 итоговой (государственной итоговой)
 аттестации, а с другой, говорит о
 потенциальной **готовности обучающихся
 к прохождению такого экзамена**



ШАГ 3. ОСНОВНОЙ ЭТАП

Разработка ОС осуществляется на основе имеющихся примеров, размещенных в реестре НОК >>> <https://nok-nark.ru/os/list/>.



ОС для НОК разрабатываются в соответствии со структурой, утвержденной приказом Минтруда России от 01.11.2016 N 601н [«Об утверждении Положения о разработке ОС для проведения НОК»](#).



1.

Формирование проекта перечня предметов оценки для практического этапа профэкзамена

✓ Анализ спецификаций заданий - определение перечня ТФ, ТД и умений



2.

Формирование проекта перечня предметов оценки для теоретического этапа профэкзамена

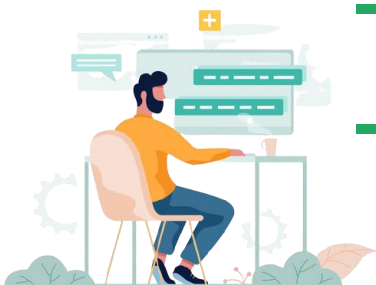
✓ Анализ спецификаций заданий - определение перечня знаний и умений



3.

Разработка ОС для практической части профэкзамена

- укажите **предметы оценки**
- определите **условия** для выполнения ТФ и ТД «здесь и сейчас»
- определите **объект оценки**
- выберите **типы заданий** (выполнение ТФ, ТД в реальных или модельных условиях; оформление и защита портфолио)
- разработайте **критерии оценки**
- разработайте **содержание типового задания и вариантов заданий** (задание разрабатывается для каждого предмета оценки или их группы)
- разработайте **правила обработки результатов**





4.

Разработка ОС для теоретической части профэкзамена (инструкция + тестовые задания)

Разработку ОС удобно проводить на цифровом ресурсе «Оценка квалификаций» (kos-nark.ru)

Количество и время:

- ◆ 30-40 заданий в одном ОС
- ◆ не более 60-90 мин на тест

Типы тестовых заданий:

- ◆ задание закрытой формы
- ◆ задание на установление соответствия
- ◆ задание на установление последовательности
- ◆ задание открытой формы

Критерии оценки:

- правильный ответ – 1 балл
- неправильный – 0 баллов

Современное тестирование = электронное тестирование с возможностью онлайн и офлайн прохождения теста. Цифровой ресурс «Онлайн-экзамен»



<http://ok.nark.ru>

ШАГ 4. Опытная апробация оценочных средств, разработанных на основе примеров ОС для НОК, методики НОК, и процедуры аттестации, проводимой с их применением

01



1. Формирование группы и определение функционала участников апробации

Состав группы и функции участников:

- ◆ куратор апробации: организационное и методическое сопровождение
- ◆ «соискатели»: «носители квалификации»

◆ «эксперты (эксперты-экзаменаторы)»: экзаменационная комиссия не менее 3-х чел.



◆ технический специалист + помощники: подготовки сводной информации о ходе и результатах апробации





02



2. Проведение «модельного профессионального экзамена»

Модельный экзамен включает:

-  протоколно-инструктивную часть перед теоретической частью для группы «соискателей»
-  теоретический этап (тестирование)

-  технический перерыв / перерыв на обед
-  протоколно-инструктивную часть для группы «соискателей» или индивидуально (по графику) перед практической частью
-  практический этап (может проводиться реально или в случае большой ресурсоемкости экзамена как «мысленный эксперимент»)
-  обработка результатов практического этапа и «экзамена» в целом (если практический этап проведен реально)

03



3. Опрос «соискателей» и «экспертов-экзаменаторов» о качестве ОС с учетом опыта прохождения (проведения) модельного проф. экзамена



04

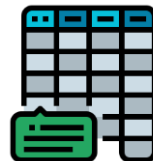


4. Обработка и анализ результатов, полученных в процессе апробации



Технический специалист и помощники

готовят **таблицы**, содержащие количественные характеристики выполнения теста и практических заданий, обобщают результаты опроса






05



5. Организация обсуждения результатов анализа

Участники обсуждения:

-  эксперты-разработчики
-  соискатели
-  эксперты-экзаменаторы



РАЗРАБОТКА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Типовые вопросы для обсуждения проблем, выявленных по результатам первичного анализа



Результаты первичного анализа	Вопросы для обсуждения
В тесте есть задания, на выполнение которых «соискатели» тратят значительно больше времени, чем на другие.	Необходимо ли задание для оценки данной квалификации? Корректно ли оно сформулировано? Нельзя ли сократить (упростить) задачную формулировку? Стоит ли заменить задание, присвоить ему больший вес и т.д.?
Доля заданий, выполненных в основное время правильно, составляет 95%-100%	Соответствует ли трудность и сложность заданий уровню квалификации? Стоит ли пересмотреть задания? Какие? Какой уровень требований к успешности выполнения теста необходимо установить, в т.ч. с учетом пересмотра заданий? Нужны ли «задания-вето», неправильное выполнение которых недопустимо (требования техники безопасности, критичные технологические ошибки)?
Большинство соискателей по <u>оцениваемой квалификации</u> , справляются с тестом быстрее установленной нормы.	Есть ли необходимость изменения норматива времени или необходимо увеличить сложность и трудность заданий?
Большинство соискателей по <u>оцениваемой квалификации</u> , не справляются с тем или иным заданием	Есть ли необходимость замены или коррекции формулировки задания?
Большинство соискателей по <u>оцениваемой квалификации</u> , не укладываются в основное время	Есть ли необходимость увеличить время выполнения теста или скорректировать формулировки заданий, обратив особое внимание на задания с большой длительностью выполнения?
Разная успешность и длительность ответов на варианты или отдельные вопросы теста (при наличии вариантов). 1 вариант ___; 2 вариан___ и т.д.	Необходимо обсудить равнозначность каждого задания путем сопоставления со спецификацией и друг с другом. Сопоставление необходимо проводить с учетом уровня квалификации и содержания профессиональной деятельности

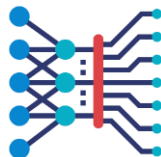
Далее рассматриваются замечания «соискателей» и «экспертов-экзаменаторов», выявленные в процессе анкетирования

ШАГ 5. Внешняя экспертиза оценочных средств



МЕТОДИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

соответствие требованиям тестологии, методике разработки оценочных средств



СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

оценка пригодности для установления соответствия квалификации соискателя требованиям профстандарта, проверка на наличие содержательных ошибок

Кто может провести?



региональные методические центры национальной системы квалификаций



центры оценки квалификаций



Базовый центр подготовки кадров Национального агентства развития квалификаций



советы по профессиональным квалификациям

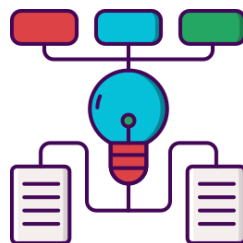


иные организации, специалисты которых имеют соответствующие компетенции или независимые эксперты

По результатам экспертизы...

■ разработчики вносят необходимые изменения в содержание оценочных средств

■ организуется дополнительное обсуждение (при необходимости) разработанных материалов и предложений по их совершенствованию со специалистами, проводившими экспертизу



Полная версия рекомендаций для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по применению оценочных средств, используемых в системе независимой оценки квалификации, для проведения промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся, размещена на **сайте Базового центра подготовки кадров**

<https://bc.nark.ru/projects/education/profexam/docs/>

